



ÚPLNÉ ZNENIE Smernice č. 204

vyhotovené ku dňu 5.5. 2022

Pravidlá pre vytváranie, úpravu, schvaľovanie a zrušenie študijných programov na Žilinskej univerzite v Žiline

Prerokované: Akademickým senátom UNIZA dňa 25. 4. 2022

Schválené: Vedeckou radou UNIZA dňa 5.5. 2022

Účinné od: 5.5. 2022

1. ČASŤ: ÚVODNÉ USTANOVENIA

Článok 1 Úvodné ustanovenia

1. Táto smernica bola vydaná v súlade s ustanoveniami § 15 ods.1 písm. b) zákona č.131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VŠ“).
2. Táto smernica stanovuje pravidlá pre vytváranie, úpravu, schvaľovanie, a zrušenie študijných programov na UNIZA a pri podávaní žiadosti o akreditáciu študijného programu, v ktorej UNIZA žiada o udelenie akreditácie Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo (ďalej len „SAAVŠ“).

2. ČASŤ: PRAVIDLÁ PRE VYTVÁRANIE A SCHVAĽOVANIE NOVÉHO ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

Článok 2 Všeobecné pravidlá pre vytvorenie a schvaľovanie nového študijného programu

1. Nový študijný program na UNIZA:
 - a) je možné vytvoriť na základe rozhodnutia Akreditačnej rady v študijnom odbore a stupni štúdia, v ktorom je UNIZA oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy,
 - b) je možné vytvoriť na základe rozhodnutia SAAVŠ podaním žiadosti SAAVŠ o akreditáciu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania“), ak ide o študijný odbor a stupeň štúdia, v ktorom UNIZA nemá oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy alebo podľa § 36 ods. 2 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania.
2. V študijnom odbore a stupni štúdia, v ktorom je UNIZA oprávnená vytvárať študijné programy podľa ods. 1 písm. a) tohto článku, predloží dekan príslušnej fakulty, dekan garantujúcej fakulty, ak sa program bude uskutočňovať na viacerých fakultách, alebo rektor, ak sa bude program uskutočňovať na univerzite ako celouniverzitný, Akreditačnej rade návrh na vytvorenie nového študijného programu v súlade so zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacimi právnymi predpismi.
3. Návrh na vytvorenie nového študijného programu vypracuje príslušná Rada študijného programu.
4. O akreditácii nového študijného programu na UNIZA rozhoduje Akreditačná rada na základe žiadosti o vytvorenie nového študijného programu alebo žiadosti o akreditáciu nového študijného programu SAAVŠ. Žiadosť Akreditačnej rade predkladá dekan fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou alebo rektor pri celouniverzitnom študijnom programe. V prípade študijného programu zabezpečovaného na viacerých fakultách predkladá žiadosť dekan garantujúcej fakulty.
5. V prípade vytvárania nových kombinačných učiteľských študijných programov musí návrh obsahovať osobitne informácie o aprobácii a učiteľskom základe.
6. V prípade vytvárania spoločných študijných programov musí návrh obsahovať osobitné informácie o partnerskej inštitúcii/partnerských inštitúciách.
7. V prípade vytvárania študijných programov vo forme dvojitych diplomov musí návrh obsahovať osobitné informácie o partnerskej inštitúcii.
8. V prípade vytvárania študijného programu zabezpečovaného viacerými fakultami UNIZA sa určí na základe rokovania fakúlt garantujúca fakulta a činnosti dekana podľa tohto vnútorného predpisu zabezpečuje dekan garantujúcej fakulty v súčinnosti s dekanom/dekanmi participujúcej fakulty/participujúcich fakúlt.

9. Vytvorenie nového študijného programu a jeho schvaľovanie pozostáva z niekoľkých etáp uvedených v článkoch 3, 4, 5 a 6 tejto smernice a tieto etapy zahŕňajú aj vypracovanie:
 - a) **podnetu** na vytvorenie nového študijného programu,
 - b) **zámeru** na vytvorenie nového študijného programu,
 - c) **návrhu** nového študijného programu.

Článok 3

Wypracovanie podnetu na vytvorenie nového študijného programu

1. Vytvoreniu nového študijného programu predchádza vypracovanie podnetu na vytvorenie nového študijného programu a vypracovanie zámeru na vytvorenie nového študijného programu, ktorého cieľom je vyjadrenie opodstatnenosti nového študijného programu pre prax aj UNIZA.
2. Vytvoreniu nového študijného programu predchádza detailná analýza interného a externého prostredia.
3. Univerzita, fakulty a ústavy zabezpečujúce vysokoškolské vzdelávanie, systematicky a kontinuálne monitorujú požiadavky externého a interného prostredia v oblasti vysokoškolského vzdelávania so zámerom získavania podnetov pre uspokojenie celospoločenského dopytu, potrieb praxe a trhu práce.
4. Ak z monitorovania požiadaviek externého a interného prostredia vyplynie požiadavka na vytvorenie nového študijného programu, dekan fakulty pri návrhu študijného programu zabezpečovaného fakultou, riaditeľ ústavu pri návrhu celouniverzitného študijného programu, preveria dostupnosť zdrojov na uskutočňovanie nového študijného programu. Preverí sa najmä personálne, materiálno-technické a priestorové zabezpečenie pre uskutočňovanie nového študijného programu.
5. V prípade dostupnosti zdrojov na zabezpečenie nového študijného programu dekan fakulty alebo riaditeľ ústavu vypracuje podnet na vytvorenie nového študijného programu.
6. Podnet na vytvorenie nového študijného programu obsahuje:
 - a) názov študijného programu v slovenskom a anglickom jazyku,
 - b) priradenie študijného programu k študijnému odboru podľa vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky,
 - c) formu štúdia,
 - d) štandardnú dĺžku štúdia,
 - e) stupeň vysokoškolského štúdia,
 - f) jazyk alebo jazyky, v ktorých má byť študijný program uskutočňovaný,
 - g) udeľovaný akademický titul,
 - h) zdôvodnenie vytvorenia nového študijného programu,
 - i) zdôvodnenie jedinečnosti a originality nového študijného programu,
 - j) profil absolventa,
 - k) ciele a výstupy vzdelávania študijného programu.
7. Podnet na vytvorenie nového študijného programu predkladá dekan pri fakultnom študijnom programe, riaditeľ ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, na vyjadrenie autorite z praxe.
8. Autorita z praxe sa vyjadrí k podnetu na vytvorenie nového študijného programu z hľadiska opodstatnenosti nového študijného programu pre trh práce a uplatniteľnosti absolventov s definovaným profilom na ňom.
9. Autorita z praxe sa k podnetu vyjadrí formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je aj vyjadrenie, či autorita z praxe **s podnetom na vytvorenie nového študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
10. Autorita z praxe doručí dekanovi pri študijnom programe na fakulte, riaditeľovi ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, písomné stanovisko k podnetu na vytvorenie nového študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska.

11. Podnet na vytvorenie nového študijného programu predkladá dekan na vyjadrenie Rade garantov fakulty alebo riaditeľ ústavu Univerzitetnej rade garantov. Súčasťou je aj vyjadrenie autority z praxe k podnetu.
12. K podnetu na vytvorenie nového študijného programu sa vyjadří Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, pri celouniverzitnom študijnom programe Univerzitná rada garantov.
13. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov posúdi jednotlivé časti podnetu podľa ods. 6 tohto článku, posúdi opodstatnenosť nového študijného programu, prehodnotí, či požiadavku z monitorovania interného a externého prostredia nie je možné riešiť úpravou existujúceho študijného programu a prerokuje stanovisko autority z praxe k podnetu na vytvorenie nového študijného programu.
14. Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Univerzitná rada garantov pri celouniverzitnom študijnom programe sa k podnetu vyjadří formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je vyjadrenie, či s **podnetom na vytvorenie nového študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
15. Rada garantov fakulty pri návrhu študijného programu na fakulte doručí písomné stanovisko dekanovi fakulty k podnetu na vytvorenie nového študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska k podnetu.
16. Univerzitná rada garantov pri návrhu celouniverzitného študijného programu doručí písomné stanovisko riaditeľovi ústavu k podnetu na vytvorenie nového študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska k podnetu.

Článok 4

Vypracovanie zámeru pre vytvorenie nového študijného programu

1. V prípade súhlasného stanoviska Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, riaditeľ ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe iniciuje vytvorenie nového študijného programu. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe menuje členov Návrhovej komisie na vytvorenie zámeru nového študijného programu na základe schválenia kolégiom dekana, pri celouniverzitnom študijnom programe kolégiom rektora. Dekan/rektor poverí návrhovú komisiu vypracovaním zámeru na vytvorenie nového študijného programu.
2. Návrhová komisia pre vytvorenie zámeru nového študijného programu vypracuje zámer pre vytvorenie nového študijného programu, predseda návrhovej komisie predloží zámer dekanovi pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektorovi pri celouniverzitnom študijnom programe.
3. Zámer pre vytvorenie nového študijného programu obsahuje:
 - a) názov študijného programu v slovenskom a anglickom jazyku,
 - b) priradenie študijného programu k študijnému odboru podľa vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky,
 - c) formu štúdia,
 - d) štandardnú dĺžku štúdia,
 - e) stupeň vysokoškolského štúdia,
 - f) jazyk alebo jazyky, v ktorých má byť študijný program uskutočňovaný,
 - g) udeľovaný akademický titul,
 - h) zdôvodnenie vytvorenia nového študijného programu,
 - i) zdôvodnenie jedinečnosti a originality nového študijného programu,
 - j) profil absolventa,
 - k) ciele a výstupy vzdelávania študijného programu,
 - l) návrh garanta študijného programu,

- m) mená a pracoviská vysokoškolských učiteľov, ktorí budú zabezpečovať profilové predmety študijného programu a garantovať kvalitu vzdelávania výsledkami svojej tvorivej činnosti,
 - n) výstupy vzdelávania profilových predmetov,
 - o) návrh členov Rady študijného programu,
 - p) zoznam zainteresovaných strán podieľajúcich sa na vytvorení nového študijného programu.
4. Dekan predloží zámer vytvorenia nového študijného programu na rokovanie kolégia dekana. Po prerokovaní kolégiom dekana predloží dekan zámer rektorovi, zámer je predmetom rokovania kolégia rektora. V prípade celouniverzitných študijných programov predloží riaditeľ ústavu zámer na vytvorenie celouniverzitného študijného programu rektorovi, ktorý ho predloží na rokovanie kolégia rektora.
 5. Kolégium rektora posúdi zámer na vytvorenie nového študijného programu najmä vo vzťahu k:
 - a) príslušnosti navrhovaného nového študijného programu k študijnému odboru,
 - b) zameraniu navrhovaného nového študijného programu a jeho jedinečnosť,
 - c) existujúcim akreditovaným študijným programom na UNIZA,
 - d) personálnemu zabezpečeniu navrhovaného študijného programu,
 - e) materiálno-technickému zabezpečeniu navrhovaného študijného programu.
 6. V prípade odporúčania kolégia rektora k vytvoreniu nového študijného programu požiada dekan fakulty pri študijnom programe na fakulte, riaditeľ ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, o vyjadrenie autoritu z praxe k zámeru vytvorenia nového študijného programu. Ide o rovnakú autoritu z praxe, ktorá sa vyjadrila k podnetu na vytvorenie nového študijného programu.
 7. Autorita z praxe sa vyjadrí k zámeru na vytvorenie nového študijného programu najmä z hľadiska prepojenia vytváraného študijného programu a jeho profilových predmetov na požiadavky praxe a trhu práce.
 8. Autorita z praxe sa k zámeru vyjadrí formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je aj vyjadrenie, či autorita z praxe so **zámerom vytvorenia nového študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
 9. Autorita z praxe doručí dekanovi pri študijnom programe na fakulte, riaditeľovi ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, písomné stanovisko k zámeru na vytvorenie nového študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska.
 10. Zámer vytvoriť nový študijný program predkladá dekan na vyjadrenie Rade garantov fakulty alebo riaditeľ ústavu Univerzitetnej rade garantov. Súčasťou je aj vyjadrenie autority z praxe k zámeru.
 11. K zámeru vytvorenia nového študijného programu sa vyjadrí Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, pri celouniverzitnom študijnom programe Univerzitná rada garantov.
 12. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov posúdi jednotlivé časti zámeru podľa ods. 3 tohto článku a prerokuje stanovisko autority z praxe k zámeru vytvorenia nového študijného programu.
 13. Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Univerzitná rada garantov pri celouniverzitnom študijnom programe sa k zámeru vyjadrí formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je vyjadrenie, či so **zámerom vytvorenia nového študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
 14. Rada garantov fakulty pri návrhu študijného programu na fakulte doručí písomné stanovisko dekanovi, Univerzitná rada garantov doručí písomné stanovisko riaditeľovi ústavu k zámeru pre vytvorenie študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska k zámeru.

Článok 5 Vypracovanie návrhu nového študijného programu

1. V prípade odporúčenia Rady garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, pri celouniverzitnom študijnom programe Univerzitetnej rady garantov, vytvoriť nový študijný program, predloží dekan kolégiu dekana/rektor kolégiu rektora návrh členov predpokladanej Rady študijného programu. Na základe schválenia členov predpokladanej Rady študijného programu kolégiom dekana/kolégiom rektora vymenuje dekan/rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu predpokladanú Radu študijného programu. Dekan/riaditeľ ústavu poverí predpokladanú Radu študijného programu vypracovaním návrhu nového študijného programu.
2. Predpokladaná Rada študijného programu vypracuje návrh nového študijného programu v súlade so štandardmi SAAVŠ pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. Vypracovanie návrhu zahŕňa vypracovanie žiadosti o akreditáciu nového študijného programu s príslušnými prílohami, ktorými sú:
 - a) vnútorná hodnotiacia správa študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - b) opis študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - c) vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika osoby (ďalej len „VUPCH“) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti/tvorivých činností podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - e) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje.
3. Predseda predpokladanej Rady študijného programu predkladá spis návrhu nového študijného programu dekanovi/riaditeľovi ústavu pozostávajúci zo žiadosti a príloh uvedených v ods. 2 tohto článku.
4. Dekan fakulty/riaditeľ ústavu predkladá spis návrhu nového študijného programu autorite z praxe a požiada ju o vyjadrenie a doručenie písomného stanoviska k návrhu v stanovenom termíne. Ide o rovnakú autoritu z praxe, ktorá sa vyjadrila k podnetu i k zámeru na vytvorenie nového študijného programu.
5. Autorita z praxe sa vyjadrí k návrhu študijného programu a predloženej dokumentácii podľa ods. 2 tohto článku s dôrazom na systematické a komplexné zhodnotenie dosiahnutia definovaných výstupov vzdelávania, naplnenia deklarovaneho profilu absolventa vo väzbe na požiadavky praxe, trhu práce a možnosti jeho uplatnenia. Autorita z praxe sa k návrhu vyjadrí formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je aj vyjadrenie, či autorita z praxe **s návrhom na vytvorenie nového študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
6. Autorita z praxe doručí písomné stanovisko dekanovi/riaditeľovi ústavu k návrhu študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska.
7. V prípade vyjadrenia autority z praxe k návrhu podľa ods. 5 písm. b) tohto článku predkladá dekan/riaditeľ ústavu písomné stanovisko autority z praxe s pripomienkami k návrhu príslušnej Rade študijného programu a požiada ju o zapracovanie relevantných pripomienok do stanoveného termínu.
8. Predpokladaná Rada študijného programu zapracuje pripomienky autority z praxe do stanoveného termínu. Predseda predpokladanej Rady študijného programu v stanovenom termíne predkladá doplnený spis návrhu nového študijného programu dekanovi/riaditeľovi ústavu vrátane písomného stanoviska rady o zapracovaní pripomienok autority z praxe. Ak autorita z praxe požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan/riaditeľ ústavu bezodkladne predloží doplnený návrh autorite z praxe na opätovné posúdenie.
9. Dekan fakulty/riaditeľ ústavu predkladá spis návrhu nového študijného programu Rade garantov fakulty alebo Univerzitetnej rade garantov a požiada ju o posúdenie návrhu,

- vypracovanie a doručenie písomného stanoviska k návrhu v stanovenom termíne. Súčasťou predloženého spisu je aj súhlasné stanovisko autority z praxe k návrhu. V prípade vyjadrenia autority z praxe v zmysle ods. 5 písm. b) tohto článku, prikladá k spisu aj písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní pripomienok autority z praxe.
10. V prípade vytvárania spoločných študijných programov a študijných programov vo forme dvojitych diplomov musí návrh obsahovať spôsob zabezpečenia súladu politík zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania partnerských inštitúcií.
 11. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov posúdi na základe predloženého spisu kvalitu Návrhu študijného programu najmä z hľadiska:
 - a) súladu s požiadavkami zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) súladu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program a pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - c) súladu s vnútornými predpismi UNIZA vrátane Dlhodobého zámeru Žilinskej univerzity v Žiline alebo Dlhodobého zámeru fakulty, podľa príslušnosti Rady študijného programu, ktorá návrh vypracovala,
 - d) požiadaviek študijného odboru, do ktorého navrhovaný študijný program patrí,
 - e) jedinečnosti a originality navrhovaného študijného programu aj vo väzbe na uskutočňované študijné programy na fakulte/univerzite.
 12. Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Univerzitná rada garantov pri celouniverzitnom študijnom programe sa k návrhu vyjadrí formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je vyjadrenie, či s **návrhom na vytvorenie nového študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
 13. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov doručí písomné stanovisko dekanovi/riaditeľovi ústavu k návrhu študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska najmä k dokumentom v zmysle ods. 2 tohto článku.
 14. V prípade vyjadrenia Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov k návrhu podľa ods. 12 písm. b) tohto článku predkladá dekan/riaditeľ ústavu písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov s pripomienkami k návrhu príslušnej Rade študijného programu a požiada ju o zapracovanie pripomienok do stanoveného termínu.
 15. Predpokladaná Rada študijného programu zapracuje pripomienky Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov do stanoveného termínu. Predseda predpokladanej Rady študijného programu v stanovenom termíne predkladá doplnený spis návrhu nového študijného programu dekanovi/riaditeľovi ústavu vrátane písomného stanoviska rady o zapracovaní pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov. Ak Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan/riaditeľ ústavu bezodkladne predloží doplnený návrh na opätovné posúdenie.
 16. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, predloží na schválenie vedeckej rade fakulty/Vedeckej rade UNIZA pri vytváraní nového študijného programu podľa článku 2 ods. 1. písm. a) žiadosť o vytvorenie nového študijného programu alebo podľa článku 2 ods. 1. písm. b) žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu SAAVŠ. Okrem žiadosti je povinný predložiť aj prílohy žiadosti podľa ods. 2 písm. a) až e) tohto článku. K žiadosti je povinný ďalej priložiť:
 - a) súhlasné písomné stanovisko autority z praxe k návrhu nového študijného programu,
 - b) súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov k návrhu nového študijného programu,
 - c) písomné stanovisko predpokladanej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok autority z praxe v prípade vyjadrenia autority z praxe k návrhu podľa ods. 5 písm. b) tohto článku,
 - d) písomné stanovisko predpokladanej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov v prípade jej vyjadrenia k návrhu podľa ods. 12 písm. b) tohto článku.

17. Vedecká rada fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Vedecká rada UNIZA pri celouniverzitnom študijnom programe, po prerokovaní návrhu na vytvorenie študijného programu podľa článku 2 ods. 1. písm. a) tejto smernice alebo po prerokovaní návrhu na podanie žiadosti o akreditáciu nového študijného programu SAAVŠ návrh:
 - a) schváli,
 - b) schváli s pripomienkami,
 - c) neschváli.
18. Ak vedecká rada fakulty/Vedecká rada UNIZA schválila návrh na vytvorenie nového študijného programu alebo podanie žiadosti o akreditáciu nového študijného programu na SAAVŠ podľa ods. 17 písm. b), predkladateľ zodpovedá za zapracovanie pripomienok. Predkladateľ poverí predsedu príslušnej Rady študijného programu zapracovaním pripomienok. Po zapracovaní pripomienok predloží predseda Rady študijného programu návrh na vytvorenie študijného programu alebo podanie žiadosti o akreditáciu nového študijného programu na SAAVŠ so zapracovanými pripomienkami predkladateľovi. Predkladateľ predloží návrh Akreditačnej rade podľa ods. 20 tohto článku.
19. Ak vedecká rada fakulty/Vedecká rada UNIZA rozhodla podľa ods. 17 písm. c) tohto článku, neschválenie návrhu na vytvorenie nového študijného programu alebo podanie žiadosti o akreditáciu nového študijného programu na SAAVŠ zdôvodní, rozhodnutie vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA je konečné.
20. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, na základe schválenia návrhu vedeckou radou fakulty/Vedeckou radou UNIZA podľa ods. 17 písm. a) alebo podľa ods. 17 písm. b) a ods. 18 tohto článku, predloží Akreditačnej rade pri vytváraní nového študijného programu podľa článku 2 ods. 1. písm. a) tejto smernice žiadosť o vytvorenie nového študijného programu alebo podľa článku 2 ods. 1. písm. b) tejto smernice žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu SAAVŠ. Okrem žiadosti je povinný predložiť aj prílohy žiadosti podľa ods. 2 písm. a) až e) tohto článku. K žiadosti je povinný ďalej priložiť:
 - a) súhlasné písomné stanovisko authority z praxe k návrhu nového študijného programu,
 - b) súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov k návrhu nového študijného programu,
 - c) písomné stanovisko predpokladanej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok authority z praxe v prípade vyjadrenia Authority z praxe k návrhu podľa ods. 5 písm. b) tohto článku,
 - d) písomné stanovisko predpokladanej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov v prípade jej vyjadrenia k návrhu podľa ods. 12 písm. b) tohto článku.
 - e) písomné stanovisko vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA o schválení návrhu podľa ods. 17 písm. a) alebo b) tohto článku,
 - f) písomné stanovisko predkladateľa o zapracovaní pripomienok vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA v prípade schválenia návrhu podľa ods. 17 písm. b) tohto článku.
21. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe k žiadosti prikladá alebo poskytuje Akreditačnej rade UNIZA a SAAVŠ prístup k ďalším dôkazom súladu návrhu nového študijného programu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi pre študijný program, ktoré sú uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.
22. Žiadosť s prílohami sa podáva prostredníctvom Informačného systému UNIZA pre akreditáciu.

Článok 6

Schvaľovanie návrhu nového študijného programu

1. O akreditácii nového študijného programu na UNIZA rozhoduje Akreditačná rada na základe žiadosti o vytvorenie nového študijného programu alebo žiadosti o udelenie akreditácie

nového študijného programu SAAVŠ. Žiadosť Akreditačnej rade predkladá dekan fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou alebo rektor pri celouniverzitnom študijnom programe. V prípade študijného programu zabezpečovaného na viacerých fakultách predkladá žiadosť dekan garantujúcej fakulty.

2. Postup a pravidlá schvaľovania návrhu nového študijného programu Akreditačnou radou upravuje vnútorný predpis Štatút Akreditačnej rady Žilinskej univerzity v Žiline.
3. Ak Akreditačná rada po prerokovaní žiadosti o vytvorenie nového študijného programu rozhodla o schválení nového študijného programu v študijnom odbore a stupni, v ktorom má UNIZA oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy, dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, zabezpečí vytvorenie nového študijného programu a zapísanie údajov o ňom do registra študijných programov.
4. Ak Akreditačná rada po prerokovaní žiadosti o akreditáciu nového študijného programu, v ktorej UNIZA žiada o udelenie akreditácie SAAVŠ, rozhodla o schválení žiadosti, rektor UNIZA bezodkladne predloží žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu SAAVŠ.
5. Ak Akreditačná rada po prerokovaní žiadosti o vytvorenie nového študijného programu rozhodla o schválení nového študijného programu v študijnom odbore a stupni, v ktorom má UNIZA oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy alebo ak SAAVŠ rozhodla o akreditácii študijného programu na základe podanej žiadosti SAAVŠ, dekan predloží vedeckej rade fakulty, rektor Vedeckej rade UNIZA návrh na schválenie Rady študijného programu, po schválení Rady študijného programu vo vedeckej rade fakulty/Vedeckej rade UNIZA dekan/rektor vymenuje Radu študijného programu.

3. ČASŤ: PRAVIDLÁ PRE ÚPRAVU ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

Článok 7

Všeobecné pravidlá pre úpravu študijného programu

1. Úpravou študijného programu sa podľa zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania rozumie doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu **okrem** aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu.
2. Za úpravu študijného programu sa v podmienkach vnútorného systému zabezpečovania kvality UNIZA považuje:
 - a) doplnenie alebo vypustenie povinného predmetu,
 - b) doplnenie alebo vypustenie povinne voliteľného predmetu,
 - c) zmena podmienok na riadne skončenie štúdia,
 - d) úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu **okrem** aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu,
 - e) zmena garanta študijného programu.
3. Realizácii návrhu na úpravu študijného programu predchádza systematické monitorovanie interného a externého prostredia, na základe ktorého môže Rada študijného programu formulovať požiadavky na úpravu študijného programu, ktoré predseda Rady študijného programu predloží dekanovi/rektorovi.
4. V prípade úpravy študijného programu zabezpečovaného viacerými fakultami UNIZA, činnosti dekana pri úpravách tohto typu študijného programu podľa tohto vnútorného predpisu zabezpečuje dekan garantujúcej fakulty v súčinnosti s dekanom/dekanmi participujúcej fakulty/participujúcich fakúlt.
5. Požiadavka na úpravu študijného programu môže vyplývať aj z pozastavenia uskutočňovania študijného programu. O pozastavení uskutočňovania študijného programu na UNIZA môže rozhodnúť:
 - a) SAAVŠ na základe ustanovení § 27 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) Akreditačná rada.

6. Ak Akreditačná rada zistí, že študijný program nespĺňa štandardy pre študijný program, rozhodne o pozastavení uskutočňovania študijného programu.
7. Akreditačná rada v prípade pozastavenia uskutočňovania študijného programu písomne vyzve dekana príslušnej fakulty, na ktorej bol uskutočňovaný pozastavený študijný program, rektora v prípade pozastavenia celouniverzitného študijného programu, aby v stanovenej časovej lehote predložil návrh úpravy študijného programu v zmysle ustanovení § 27 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, požiadava príslušnú Radu študijného programu o odstránenie nedostatkov a zabezpečenie súladu so štandardmi.
8. Po pozastavení uskutočňovania študijného programu dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, predloží Akreditačnej rade:
 - a) návrh na úpravu študijného programu, ktorý vytvorí predpoklad na splnenie štandardov pre študijný program, alebo
 - b) návrh na zrušenie študijného programu.
9. Pravidlá v prípade zrušenia študijného programu na základe ods. 8 písm. b) tohto článku upravuje tento vnútorný predpis v časti 5: Pravidlá pre pozastavenie uskutočňovania študijného programu a pre zrušenie študijného programu na UNIZA.
10. Rozhodovanie Akreditačnej rady o pozastavení uskutočňovania študijného programu upravuje Štatút Akreditačnej rady Žilinskej univerzity v Žiline.

Článok 8

Pravidlá a postupy pri úprave študijného programu

1. Rada študijného programu generuje a prijíma požiadavky na úpravu študijného programu vrátane zberu a vyhodnocovania podnetov z interného a externého prostredia od jednotlivých zainteresovaných strán. V prípade, ak z tohto monitoringu vyplynie požiadavka na úpravu študijného programu, Rada študijného programu formuluje požiadavku na úpravu študijného programu, predseda príslušnej Rady študijného programu ju predloží dekanovi fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte alebo riaditeľovi súčasti pri celouniverzitnom študijnom programe.
2. Požiadavka na úpravu študijného programu môže vyplynúť aj z pozastavenia uskutočňovania študijného programu. O pozastavení uskutočňovania študijného programu na UNIZA môže rozhodnúť:
 - a) SAAVŠ na základe ustanovení § 27 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) Akreditačná rada.
3. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte predloží požiadavku na úpravu študijného programu na rokovanie kolégia dekana. Kolégium dekana prerokuje potrebu a oprávnenosť úpravy študijného programu v kolégiu dekana.
4. Riaditeľ súčasti pri celouniverzitnom študijnom programe predloží požiadavku na úpravu rektorovi. Rektor predloží požiadavku na úpravu kolégiu rektora. Kolégium rektora prerokuje potrebu a oprávnenosť úpravy študijného programu.
5. V prípade opodstatnenosti úpravy študijného programu na základe odporúčania kolégia dekana/kolégia rektora poverí dekan/riaditeľ súčasti pri celouniverzitnom študijnom programe predsedu príslušnej Rady študijného programu prípravou návrhu úpravy študijného programu.
6. Príslušná Rada študijného programu vypracuje návrh úpravy študijného programu v súlade so štandardmi SAAVŠ pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. Vypracovanie návrhu úpravy zahŕňa vypracovanie žiadosti o úpravu študijného programu s príslušnými prílohami, ktorými sú:
 - a) vnútorná hodnotiacia správa študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ s vyznačením zmien spôsobených úpravou študijného programu,
 - b) opis študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ s vyznačením zmien spôsobených úpravou študijného programu,

- c) VUPCH učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti/tvorivých činností podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - e) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje.
7. Žiadosť obsahuje druh a rozsah úpravy študijného programu vrátane zdôvodnenia úpravy študijného programu.
 8. Predseda Rady študijného programu predkladá spis návrhu úpravy študijného programu dekanovi/riaditeľovi ústavu pozostávajúci zo žiadosti a príloh uvedených v ods. 6 tohto článku.
 9. Dekan fakulty/ректор predkladá spis návrhu úpravy študijného programu na rokovanie a odsúhlasenie kolégiom dekana/kolégiom rektora.
 10. Po odsúhlasení návrhu úpravy študijného programu kolégiom dekana/kolégiom rektora dekan fakulty/riaditeľ ústavu predkladá spis návrhu úpravy študijného programu autorite z praxe a požiadajú ju o vyjadrenie a doručenie písomného stanoviska k návrhu v stanovenom termíne.
 11. Autorita z praxe sa vyjadrí k návrhu úpravy študijného programu a predloženej dokumentácii podľa ods. 6 tohto článku, vplyvu úpravy na študijný program vo väzbe na požiadavky praxe, trhu práce a možnosti uplatnenia absolventov. Autorita z praxe sa k návrhu úpravy vyjadří formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je vyjadrenie, či autorita z praxe s **návrhom na úpravu študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
 12. Autorita z praxe doručí písomné stanovisko dekanovi/riaditeľovi ústavu k návrhu úpravy študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska.
 13. V prípade vyjadrenia autority z praxe k návrhu úpravy podľa ods. 11 písm. b) tohto článku predkladá dekan/riaditeľ ústavu písomné stanovisko autority z praxe s pripomienkami k návrhu úpravy príslušnej Rade študijného programu a požiadajú ju o zapracovanie relevantných pripomienok do stanoveného termínu.
 14. Rada študijného programu zapracuje pripomienky autority z praxe do stanoveného termínu. Predseda Rady študijného programu v stanovenom termíne predkladá doplnený spis návrhu úpravy študijného programu dekanovi/riaditeľovi ústavu vrátane písomného stanoviska rady o zapracovaní pripomienok autority z praxe. Ak autorita z praxe požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan/riaditeľ ústavu bezodkladne predloží doplnený návrh úpravy autorite z praxe na opätovné posúdenie.
 15. Dekan fakulty/riaditeľ ústavu predkladá spis návrhu úpravy študijného programu Rade garantov fakulty/ Univerzitetnej rade garantov a požiadajú ju o posúdenie návrhu, vypracovanie a doručenie písomného stanoviska k návrhu úpravy v stanovenom termíne. Súčasťou predloženého spisu je aj súhlasné stanovisko autority z praxe k návrhu. V prípade vyjadrenia autority z praxe v zmysle ods. 11 písm. b) tohto článku prikladá k spisu aj písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní pripomienok autority z praxe.
 16. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov posúdi na základe predloženého spisu kvalitu Návrhu úpravy študijného programu najmä z hľadiska:
 - a) súladu s požiadavkami zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) súladu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program a pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania,
 - c) súladu s vnútornými predpismi UNIZA vrátane Dlhodobého zámeru Žilinskej univerzity v Žiline alebo Dlhodobého zámeru fakulty, podľa príslušnosti Rady študijného programu, ktorá návrh úpravy vypracovala,
 - d) požiadaviek študijného odboru, do ktorého upravovaný študijný program patrí.
 17. Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Univerzitná rada garantov pri celouniverzitnom študijnom programe sa k návrhu úpravy vyjadří formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je vyjadrenie, či s **návrhom na úpravu študijného programu:**
 - a) súhlasí,

- b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
18. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov doručí písomné stanovisko dekanovi/riaditeľovi ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe k návrhu úpravy študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska najmä v zmysle ods. 6 písm. a) až e) tohto článku.
19. V prípade vyjadrenia Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov k návrhu úpravy podľa ods. 17 písm. b) tohto článku predkladá dekan/riaditeľ súčasť písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov s pripomienkami k návrhu úpravy príslušnej Rade študijného programu a požiada ju o zapracovanie pripomienok do stanoveného termínu.
20. Rada študijného programu zapracuje pripomienky Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov do stanoveného termínu. Predseda Rady študijného programu v stanovenom termíne predkladá doplnený spis návrhu úpravy študijného programu dekanovi/rektorovi vrátane písomného stanoviska rady o zapracovaní pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov. Ak Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan/rektor bezodkladne predloží doplnený návrh na opätovné posúdenie.
21. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, predloží na schválenie vedeckej rade fakulty/Vedeckej rade UNIZA návrh úpravy študijného programu. Okrem žiadosti o úpravu študijného programu je povinný predkladateľ predložiť aj prílohy žiadosti podľa ods. 6 pís. a) až e) tohto článku. K žiadosti je povinný ďalej priložiť:
- a) súhlasné písomné stanovisko authority z praxe k návrhu úpravy študijného programu,
 - b) súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov k návrhu úpravy študijného programu,
 - c) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok authority z praxe v prípade vyjadrenia authority z praxe k návrhu úpravy podľa ods. 11 písm. b) tohto článku,
 - d) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov v prípade jej vyjadrenia k návrhu úpravy podľa ods. 17 písm. b) tohto článku.
22. Vedecká rada fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Vedecká rada UNIZA pri celouniverzitnom študijnom programe, po prerokovaní návrhu na úpravu študijného programu uznesením:
- a) schváli návrh na úpravu študijného programu,
 - b) schváli návrh na úpravu študijného programu s pripomienkami,
 - c) neschváli návrh na úpravu študijného programu.
23. Ak vedecká rada fakulty/Vedecká rada UNIZA schválila návrh úpravy študijného programu podľa ods. 22 písm. b), predkladateľ zodpovedá za zapracovanie pripomienok. Predkladateľ poverí predsedu príslušnej Rady študijného programu zapracovaním pripomienok. Po zapracovaní pripomienok predloží predseda Rady študijného programu návrh na úpravu študijného programu so zapracovanými pripomienkami predkladateľovi. Predkladateľ predloží návrh Akreditačnej rade podľa ods. 25 tohto článku.
24. Ak vedecká rada fakulty/Vedecká rada UNIZA rozhodla podľa ods. 22 písm. c), neschválenie návrhu úpravy študijného programu zdôvodní, rozhodnutie vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA je konečné.
25. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, na základe schválenia návrhu úpravy študijného programu vedeckou radou fakulty/Vedeckou radou UNIZA podľa ods. 22 písm. a) alebo podľa ods. 22 písm. b) a ods. 23 tohto článku, predloží návrh na úpravu študijného programu Akreditačnej rade. Okrem žiadosti o úpravu študijného programu je povinný predložiť aj prílohy žiadosti podľa ods. 6 písm. a) až e) tohto článku. K žiadosti je povinný ďalej priložiť:
- a) súhlasné písomné stanovisko authority z praxe k návrhu úpravy študijného programu,
 - b) súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitetnej rady garantov k návrhu úpravy študijného programu,

- c) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok autority z praxe v prípade vyjadrenia autority z praxe k návrhu úpravy podľa ods. 11 písm. b) tohto článku,
 - d) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov v prípade jej vyjadrenia k návrhu úpravy podľa ods. 17 písm. b) tohto článku,
 - e) písomné stanovisko vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA o schválení návrhu na úpravu študijného programu podľa ods. 22 písm. a) alebo b),
 - f) písomné stanovisko predkladateľa o zapracovaní pripomienok vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA v prípade schválenia návrhu na úpravu študijného programu podľa ods. 22 písm. b) tohto článku.
26. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe k žiadosti prikladá alebo poskytuje Akreditačnej rade UNIZA a SAAVŠ prístup k ďalším dôkazom súladu návrhu úpravy študijného programu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi pre študijný program, ktoré sú uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.
27. Žiadosť o úpravu študijného programu s prílohami sa podáva prostredníctvom Informačného systému UNIZA pre akreditáciu.

Článok 9

Schvaľovanie úpravy študijného programu

1. O úprave študijného programu na UNIZA rozhoduje Akreditačná rada na základe žiadosti dekana fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou a žiadosti rektora pri celouniverzitnom študijnom programe. V prípade študijného programu zabezpečovaného na viacerých fakultách, predkladá žiadosť dekan garantujúcej fakulty.
2. Postup schvaľovania návrhu úpravy študijného programu Akreditačnou radou upravuje Štatút Akreditačnej rady Žilinskej univerzity v Žiline.
3. Ak Akreditačná rada po prerokovaní žiadosti o úpravu študijného programu rozhodla o schválení úpravy študijného programu, dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, poverí garanta študijného programu, ktorý v spolupráci s príslušnou Radou študijného programu vykoná úpravu študijného programu a zaeviduje zmeny v Akademickom informačnom a vzdelávacom systéme (AIVS) UNIZA.
4. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, zabezpečí zapísanie údajov o úpravách študijného programu do registra študijných programov.

4. ČASŤ: PRAVIDLÁ PRE ZOSÚLAĐOVANIE ŠTUDIJNIÝCH PROGRAMOV SO ŠTANDARDMI SAAVŠ PRE ŠTUDIJNIÝ PROGRAM

Článok 10

Všeobecné pravidlá pre zosúladienie študijného programu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program

1. Zosúladienie študijných programov znamená preukázanie a potvrdenie súladu existujúcich akreditovaných študijných programov na UNIZA s požiadavkami zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a s požiadavkami štandardov SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a štandardov SAAVŠ pre študijný program.
2. Podľa § 37 ods.1 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania je UNIZA povinná zosúladiť svoje študijné programy so štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a štandardmi SAAVŠ pre študijný program do 24 mesiacov od nadobudnutia ich účinnosti.

3. Podľa § 23 ods. 8 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania je UNIZA povinná zosúladiť svoje študijné programy so štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a štandardmi SAAVŠ pre študijný program do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmeny príslušných štandardov.
4. Ak existujúci študijný program nebude zosúladovaný so štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a štandardmi SAAVŠ pre študijný program, takýto akreditovaný študijný program musí byť na základe rozhodnutia Akreditačnej rady UNIZA zrušený. Rada študijného programu sa v tomto prípade nevytvorí, návrh na zrušenie nezosúladovaného študijného programu so zdôvodnením predloží garant študijného programu dekanovi pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektorovi pri celouniverzitnom študijnom programe. Pravidlá pre zrušenie študijného programu upravujú články 14, 15 a 16 tejto smernice.
5. Ak akreditovaný študijný program bude zosúladovaný so štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a štandardmi SAAVŠ pre študijný program, dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe poverí predsedu príslušnej Rady študijného programu zosúladením študijného programu so štandardmi SAAVŠ.
6. V prípade, ak pri zosúladovaní študijného programu so štandardmi fakulta/ústav vykonáva úpravy (v rozsahu § 2 písm. g zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality):
 - a) študijného programu, pri ktorom bolo priznané právo s časovým obmedzením z dôvodu, že išlo o nový študijný program a časové obmedzenie bolo podľa § 35 ods. 5 zákona č.269/2018 Z. z. zrušené, je potrebné rozhodnutie SAAVŠ o udelení predchádzajúceho súhlasu s úpravou študijného programu na základe žiadosti o predchádzajúci súhlas s úpravou študijného programu a jej príloh,
 - b) nového študijného programu s právom priznaným bez časového obmedzenia po 1. 11. 2018 („priznanie bez ČO_nové_predpisy po 1. 11. 2018“) je potrebné rozhodnutie SAAVŠ o udelení predchádzajúceho súhlasu s úpravou študijného programu na základe žiadosti o predchádzajúci súhlas s úpravou študijného programu a jej príloh,
 - c) nového študijného programu s akreditáciou podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z. pred posúdením súladu uskutočňovania príslušného študijného programu so štandardmi pre študijný program podľa § 30 ods. 11 zákona č. 269/2018 Z. z. je potrebné rozhodnutie SAAVŠ o udelení predchádzajúceho súhlasu s úpravou študijného programu na základe žiadosti o predchádzajúci súhlas s úpravou študijného programu a jej príloh.

Článok 11

Pravidlá a postupy pri zosúladovaní študijných programov so štandardmi SAAVŠ pre študijný program

1. Požiadavka na zosúladenie študijného programu so štandardmi vyplýva z monitorovania požiadaviek interného a externého prostredia vrátane legislatívnych zmien a zmien štandardov SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardov SAAVŠ pre študijný program.
2. Ak nie je vytvorená, zriadi sa Rada študijného programu. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, po prerokovaní v kolégiu dekana/kolégiu rektora predloží návrh členov Rady študijného programu na schválenie vedeckej rade fakulty/Vedeckej rade UNIZA. Po schválení členov Rady študijného programu vedeckou radou fakulty/Vedeckou radou UNIZA dekan príslušnej fakulty/rektor vymenuje členov Rady študijného programu.
3. Ak vznikla povinnosť akreditovaný študijný program zosúladiť so štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi SAAVŠ pre študijný program, dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe poverí predsedu príslušnej Rady študijného programu zosúladením študijného programu so štandardmi SAAVŠ.

4. Rada študijného programu vypracuje návrh na zosúladienie študijného programu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. Vypracovanie návrhu na zosúladienie študijného programu so štandardmi zahŕňa vypracovanie žiadosti o posúdenie súladu študijného programu so štandardmi s príslušnými prílohami, ktorými sú:
 - a) vnútorná hodnotiacia správa študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - b) opis študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - c) VUPCH učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti/tvorivých činností podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - e) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje.
5. Predseda Rady študijného programu predkladá návrh na zosúladienie študijného programu so štandardmi dekanovi fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, riaditeľovi ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe. Návrh pozostáva zo žiadosti a príloh uvedených v ods. 4 tohto článku.
6. Dekan predloží návrh na zosúladienie študijného programu so štandardmi na rokovanie kolégia dekana.
7. V prípade celouniverzitných študijných programov predloží návrh na zosúladienie študijného programu so štandardmi rektorovi, ktorý ho predloží na rokovanie kolégia rektora.
8. Kolégium dekana pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, kolégium rektora pri celouniverzitnom študijnom programe posúdi návrh na zosúladienie študijného programu so štandardmi najmä z hľadiska:
 - a) súladu s požiadavkami zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) súladu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program a pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - c) požiadaviek študijného odboru, do ktorého navrhovaný študijný program patrí,
 - d) súladu s vnútornými predpismi UNIZA vrátane Dlhodobého zámeru Žilinskej univerzity v Žiline alebo Dlhodobého zámeru fakulty, podľa príslušnosti Rady študijného programu, ktorá návrh vypracovala.
9. Dekan fakulty/riaditeľ ústavu predkladá na zosúladienie študijného programu so štandardmi autorite z praxe a požiada ju o vyjadrenie a doručenie písomného stanoviska k návrhu v stanovenom termíne.
10. Autorita z praxe sa vyjadrí k návrhu na zosúladienie študijného programu a predloženej dokumentácii podľa ods. 4 tohto článku vo väzbe na plnenie štandardov SAAVŠ a požiadaviek praxe, trhu práce a možnosti uplatnenia absolventov. Autorita z praxe sa k návrhu vyjadří formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je aj vyjadrenie, či autorita z praxe **s návrhom na zosúladienie študijného programu so štandardmi:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
11. Autorita z praxe doručí písomné stanovisko dekanovi/riaditeľovi ústavu k návrhu na zosúladienie študijného programu so štandardmi v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska.
12. V prípade vyjadrenia autority z praxe k návrhu podľa ods. 10 písm. b) tohto článku predkladá dekan/riaditeľ ústavu písomné stanovisko autority z praxe s pripomienkami k návrhu príslušnej Rade študijného programu a požiada ju o zapracovanie relevantných pripomienok do stanoveného termínu.
13. Rada študijného programu zapracuje pripomienky autority z praxe do stanoveného termínu. Predseda Rady študijného programu v stanovenom termíne predkladá upravený návrh na zosúladienie študijného programu dekanovi/riaditeľovi ústavu vrátane písomného stanoviska rady o zapracovaní pripomienok autority z praxe. Ak autorita z praxe požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan/riaditeľ ústavu bezodkladne predloží doplnený návrh autorite z praxe na opätovné posúdenie.

14. Dekan fakulty/riaditeľ ústavu predkladá návrh na zosúladenie študijného programu so štandardmi Rade garantov fakulty alebo Univerzitnej rade garantov a požiada ju o posúdenie návrhu, vypracovanie a doručenie písomného stanoviska k návrhu v stanovenom termíne. Súčasťou predloženého spisu je aj súhlasné stanovisko autority z praxe k návrhu na zosúladenie. V prípade vyjadrenia autority z praxe v zmysle ods. 10 písm. b) tohto článku prikladá k spisu aj písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní pripomienok autority z praxe.
15. Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Univerzitná rada garantov pri celouniverzitnom študijnom programe, posúdi návrh na zosúladenie študijného programu so štandardmi najmä z hľadiska:
 - a) súladu s požiadavkami zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) súladu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program a pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - c) požiadaviek študijného odboru, do ktorého navrhovaný študijný program patrí,
 - d) súladu s vnútornými predpismi UNIZA vrátane Dlhodobého zámeru Žilinskej univerzity v Žiline alebo Dlhodobého zámeru fakulty, podľa príslušnosti Rady študijného programu, ktorá návrh vypracovala.
16. Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Univerzitná rada garantov pri celouniverzitnom študijnom programe sa k návrhu na zosúladenie študijného programu so štandardmi vyjadrí formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je vyjadrenie, či s **návrhom na zosúladenie študijného programu so štandardmi:**
 - a) súhlasí,
 - b) súhlasí s pripomienkami,
 - c) nesúhlasí.
17. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov doručí písomné stanovisko dekanovi/rektorovi k návrhu študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska k dokumentom v zmysle ods. 4 tohto článku.
18. V prípade vyjadrenia Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov k návrhu podľa ods. 16, písm. b) tohto článku, predkladá dekan/rektor písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov s pripomienkami k návrhu príslušnej Rade študijného programu a požiada ju o zapracovanie pripomienok do stanoveného termínu.
19. Rada študijného programu zapracuje pripomienky Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov do stanoveného termínu. Predseda Rady študijného programu v stanovenom termíne predkladá upravený návrh na zosúladenie študijného programu dekanovi/riaditeľovi ústavu vrátane písomného stanoviska rady o zapracovaní pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov. Ak Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov požiadala o opätovné posúdenie návrhu po zapracovaní jej pripomienok, dekan/riaditeľ ústavu bezodkladne predloží doplnený návrh na opätovné posúdenie.
20. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, predloží na schválenie vedeckej rade fakulty/Vedeckej rade UNIZA návrh na zosúladenie študijného programu. Okrem žiadosti o posúdenie súladu študijného programu je povinný predkladateľ predložiť aj prílohy žiadosti podľa ods. 4 písm. a) až e) tohto článku. K žiadosti je povinný ďalej priložiť:
 - a) súhlasné písomné stanovisko autority z praxe k návrhu na zosúladenie študijného programu,
 - b) súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov k návrhu na zosúladenie študijného programu,
 - c) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok autority z praxe v prípade vyjadrenia autority z praxe k návrhu na zosúladenie podľa ods. 10 písm. b) tohto článku,
 - d) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov v prípade jej vyjadrenia k návrhu na zosúladenie podľa ods. 16 písm. b) tohto článku.
21. Vedecká rada fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Vedecká rada UNIZA pri celouniverzitnom študijnom programe, po prerokovaní návrhu na zosúladenie študijného programu uznesením:

- a) schváli návrh na zosúladienie študijného programu,
 - b) schváli návrh na zosúladienie študijného programu s pripomienkami,
 - c) neschváli návrh na zosúladienie študijného programu.
22. Ak vedecká rada fakulty/Vedecká rada UNIZA schválila návrh na zosúladienie študijného programu podľa ods. 21 písm. b), predkladateľ zodpovedá za zapracovanie pripomienok. Predkladateľ poverí predsedu príslušnej Rady študijného programu zapracovaním pripomienok. Po zapracovaní pripomienok predloží predseda Rady študijného programu návrh na zosúladienie študijného programu so zapracovanými pripomienkami predkladateľovi. Predkladateľ predloží návrh Akreditačnej rade podľa ods. 24 tohto článku.
23. Ak vedecká rada fakulty/Vedecká rada UNIZA rozhodla podľa ods. 21 písm. c), neschválenie návrhu na zosúladienie študijného programu zdôvodní, rozhodnutie vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA je konečné.
24. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, na základe schválenia návrhu na zosúladienie študijného programu vedeckou radou fakulty/Vedeckou radou UNIZA podľa ods. 21 písm. a) alebo podľa ods. 21 písm. b) a ods. 22 tohto článku, predloží Akreditačnej rade pri zosúladiení existujúceho študijného programu so štandardmi žiadosť o posúdenie súladu študijného programu so štandardmi. Okrem žiadosti je povinný predložiť aj prílohy žiadosti podľa ods. 4 písm. a) až e) tohto článku. K žiadosti je povinný ďalej priložiť:
- a) súhlasné písomné stanovisko authority z praxe k návrhu na zosúladienie študijného programu so štandardmi,
 - b) súhlasné písomné stanovisko Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov k návrhu na zosúladienie študijného programu so štandardmi,
 - c) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok authority z praxe v prípade vyjadrenia authority z praxe k návrhu podľa ods. 10 písm. b) tohto článku,
 - d) písomné stanovisko príslušnej Rady študijného programu o zapracovaní relevantných pripomienok Rady garantov fakulty/Univerzitnej rady garantov v prípade jej vyjadrenia k návrhu podľa ods. 16 písm. b) tohto článku.
 - e) písomné stanovisko vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA o schválení návrhu na zosúladienie študijného programu podľa ods. 21 písm. a) alebo b) tohto článku,
 - f) písomné stanovisko predkladateľa o zapracovaní pripomienok vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA v prípade schválenia návrhu na zosúladienie študijného programu podľa ods. 21 písm. b) tohto článku.
25. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe k žiadosti prikladá alebo poskytuje Akreditačnej rade UNIZA a SAAVŠ prístup k ďalším dôkazom súladu študijného programu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania a štandardmi pre študijný program, ktoré sú uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.
26. Žiadosť s prílohami sa podáva prostredníctvom Informačného systému UNIZA pre akreditáciu.

Článok 12

Schvaľovanie súladu študijného programu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program

1. O posúdení súladu študijného programu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi pre študijný program na UNIZA rozhoduje Akreditačná rada na základe žiadosti dekana fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou a žiadosti rektora pri celouniverzitnom študijnom programe. V prípade študijného programu zabezpečovaného na viacerých fakultách predkladá žiadosť dekan garantujúcej fakulty.
2. Postup schvaľovania súladu študijného programu so štandardmi SAAVŠ pre študijný program Akreditačnou radou upravuje Štatút Akreditačnej rady Žilinskej univerzity v Žiline.

3. Akreditačná rada po prerokovaní žiadosti o posúdenie súladu študijného programu so štandardmi a na základe stanoviska pracovnej skupiny Akreditačnej rady svojím uznesením:
 - a) rozhodne o schválení súladu študijného programu so štandardmi pre študijný program a vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) identifikuje nedostatky v návrhu na zosúladienie študijného programu so štandardmi pre študijný program a vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a navrhne opatrenia na odstránenie nedostatkov a dosiahnutie súladu študijného programu so štandardmi,
 - c) rozhodne o zrušení študijného programu.
4. Ak Akreditačná rada rozhodla podľa ods. 3 písm. b), t. j. identifikovala nedostatky v návrhu na zosúladienie študijného programu so štandardmi pre študijný program a vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a navrhne opatrenia na odstránenie nedostatkov a dosiahnutie súladu študijného programu so štandardmi, predložený návrh vráti dekanovi pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektorovi pri celouniverzitnom študijnom programe. Akreditačná rada stanoví časovú lehotu na odstránenie nedostatkov, ktorá je maximálne 90 dní. Akreditačná rada požiada predkladateľa o odstránenie nedostatkov a o zabezpečenie súladu návrhu so štandardmi pre študijný program a pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.
5. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, požiada príslušnú Radu študijného programu o odstránenie nedostatkov a zabezpečenie súladu so štandardmi.
6. Predkladateľ v zmysle ods. 4 tohto článku, dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, opakovane predloží upravenú žiadosť o posúdenie súladu študijného programu so štandardmi Akreditačnej rade.
7. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, na základe rozhodnutia Akreditačnej rady podľa ods. 3 písm. c) tohto článku zabezpečí zrušenie študijného programu v registri študijných programov.
8. Na základe rozhodnutia Akreditačnej rady podľa ods. 3 písm. c) tohto článku zabezpečí UNIZA bezodkladne oznámenie o zrušení študijného programu SAAVŠ.

5. ČASŤ: PRAVIDLÁ PRE POZASTAVENIE USKUTOČŇOVANIA ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU A PRE ZRUŠENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU NA UNIZA

Článok 13

Pozastavenie uskutočňovania študijného programu

1. O pozastavení uskutočňovania študijného programu na UNIZA môže rozhodnúť:
 - a) SAAVŠ na základe ustanovení § 27 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
 - b) Akreditačná rada.
2. Ak Akreditačná rada zistí, že študijný program nespĺňa štandardy pre študijný program, rozhodne o pozastavení uskutočňovania študijného programu.
3. Akreditačná rada v prípade pozastavenia uskutočňovania študijného programu písomne vyzve dekana príslušnej fakulty, na ktorej bol uskutočňovaný pozastavený študijný program, rektora v prípade pozastavenia celouniverzitného študijného programu, aby v stanovenej časovej lehote predložil návrh úpravy študijného programu v zmysle ustanovení § 27 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, požiada príslušnú Radu študijného programu o odstránenie nedostatkov a zabezpečenie súladu so štandardmi.
4. Po pozastavení uskutočňovania študijného programu dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, predloží Akreditačnej rade:

- a) návrh na úpravu študijného programu, ktorý vytvorí predpoklad na splnenie štandardov pre študijný program, alebo
- b) návrh na zrušenie študijného programu.
5. Postup v zmysle ods. 4 písm. a) upravujú články 7, 8 a 9 tohto predpisu.
6. Postup v zmysle ods. 4 písm. b) upravujú články 14, 15 a 16 tohto predpisu.
7. Postup rozhodovania Akreditačnej rady UNIZA v záležitosti pozastavenia uskutočňovania študijného programu upravuje Štatút Akreditačnej rady UNIZA.
8. Pri pozastavení uskutočňovania študijného programu nie je možné prijímať uchádzačov o štúdium na pozastavený študijný program, uskutočňovať štátne skúšky v pozastavenom študijnom programe, vytvárať iný študijný program v príslušnom študijnom odbore a stupni.

Článok 14

Všeobecné pravidlá pre zrušenie študijného programu

1. Zrušenie študijného programu nariadi:
 - a) SAAVŠ podľa ustanovení § 28 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania alebo
 - b) Akreditačná rada.
2. Ak podľa ods. 1 písm. a) tohto článku SAAVŠ nariadi zrušenie študijného programu podľa § 28 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, je UNIZA povinná zrušiť pozastavený študijný program v lehote určenej SAAVŠ v rozhodnutí o nariadení zrušenia študijného programu, ktorá je najmenej tri mesiace odo dňa právoplatnosti príslušného rozhodnutia. Ak UNIZA v určenej lehote nezruší študijný program, SAAVŠ rozhodne o jeho zrušení a o zrušení všetkých študijných programov uskutočňovaných v príslušnom študijnom odbore vo všetkých stupňoch a o zrušení oprávnenia vysokej školy vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v tomto študijnom odbore vo všetkých stupňoch. UNIZA je povinná zabezpečiť pre študentov zapísaných na štúdium príslušného študijného programu možnosť pokračovať v štúdiu v študijnom programe uskutočňovanom v príslušnom študijnom odbore na inej vysokej škole.
3. Akreditačná rada rozhodne o zrušení študijného programu, ak:
 - a) zamietne návrh úpravy študijného programu po pozastavení uskutočňovania študijného programu podľa článku 13 ods.4 písm. a),
 - b) predkladateľ po pozastavení uskutočňovania študijného programu nenavrhne v stanovenej lehote úpravu študijného programu,
 - c) predkladateľ požiada Akreditačnú radu o zrušenie študijného programu.
4. Ak rozhodnutie o zrušení študijného programu nadobudne právoplatnosť, musí UNIZA zastaviť výučbu predmetov tohto študijného programu, nesmú sa v ňom uskutočňovať štátne skúšky.
5. Ak existujúci študijný program na UNIZA nebude zosúladovaný so štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi SAAVŠ pre študijný program, takýto akreditovaný študijný program musí byť na základe rozhodnutia Akreditačnej rady UNIZA zrušený.
6. Predkladateľ žiadosti o zrušenie je povinný zabezpečiť pre študentov zapísaných na štúdium tohto študijného programu možnosť pokračovať v štúdiu v študijnom programe uskutočňovanom v príslušnom študijnom odbore na UNIZA alebo na inej vysokej škole.

Článok 15

Pravidlá a postupy pri zrušení študijného programu

1. Ak z monitorovania požiadaviek externého a interného prostredia vyplynie požiadavka na zrušenie študijného programu, dekan fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou, riaditeľ ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe predložia tieto požiadavky na rokovanie kolégia dekana/kolégia rektora. Dôvodom môže byť napr. nedostatočné personálne, materiálne-technické a priestorové zabezpečenie pre uskutočňovanie študijného programu, nízky záujem uchádzačov, nízka celospoločenská požiadavka alebo nízky záujem trhu práce o absolventov a pod.

2. V prípade odsúhlasenia opodstatnenosti požiadaviek externého a interného prostredia na zrušenie študijného programu v kolégiu dekana pri študijnom programe na fakulte, v kolégiu rektora pri celouniverzitnom študijnom programe, dekan fakulty alebo riaditeľ ústavu vypracujú podnet na zrušenie študijného programu. Podnet obsahuje zdôvodnenie návrhu na zrušenie študijného programu vrátane stanoviska k existujúcim študentom, ak sú na študijnom programe zapísaní.
3. Po odsúhlasení návrhu podnetu na zrušenie študijného programu kolégiom dekana/kolégiom rektora predkladá dekan pri fakultnom študijnom programe, riaditeľ ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, na vyjadrenie autorite z praxe.
4. Autorita z praxe sa vyjadří k podnetu na zrušenie študijného programu najmä z hľadiska dôvodov zrušenia vo vzťahu k celospoločenským požiadavkám, požiadavkám praxe a trhu práce.
5. Autorita z praxe sa k podnetu vyjadří formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je aj vyjadrenie, či autorita z praxe **s podnetom na zrušenie študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) nesúhlasí.
6. Autorita z praxe doručí dekanovi pri študijnom programe na fakulte, riaditeľovi ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, písomné stanovisko k podnetu na zrušenie študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska.
7. Podnet na zrušenie študijného programu predkladá dekan na vyjadrenie Rade garantov fakulty alebo riaditeľ ústavu Univerzitnej rade garantov. Súčasťou je aj vyjadrenie autority z praxe k podnetu na zrušenie študijného programu.
8. K podnetu na zrušenie študijného programu sa vyjadří Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, pri celouniverzitnom študijnom programe Univerzitná rada garantov.
9. Rada garantov fakulty/Univerzitná rada garantov posúdi podnet na zrušenie študijného programu, opodstatnenosť návrhu na zrušenie študijného programu a jeho zdôvodnenie, prerokuje stanovisko autority z praxe k podnetu na zrušenie študijného programu.
10. Rada garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Univerzitná rada garantov pri celouniverzitnom študijnom programe sa k podnetu na zrušenie vyjadří formou písomného stanoviska, ktorého súčasťou je vyjadrenie, či s **podnetom na zrušenie študijného programu:**
 - a) súhlasí,
 - b) nesúhlasí.
11. Rada garantov fakulty pri návrhu na zrušenie študijného programu na fakulte doručí písomné stanovisko dekanovi fakulty k podnetu na zrušenie študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska k podnetu.
12. Univerzitná rada garantov pri návrhu na zrušenie celouniverzitného študijného programu doručí písomné stanovisko riaditeľovi ústavu k podnetu na zrušenie študijného programu v stanovenom termíne. Súčasťou vyjadrenia je aj zdôvodnenie stanoviska k podnetu.
13. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte predloží na prerokovanie kolégiu dekana písomné stanoviská k podnetu na zrušenie študijného programu autority z praxe a Rady garantov fakulty. Kolégium dekana prijme rozhodnutie k návrhu zrušenia študijného programu. Ak kolégium dekana rozhodne o návrhu zrušenia študijného programu, dekan fakulty poverí príslušnú Radu študijného programu vypracovaním návrhu na zrušenie študijného programu.
14. Riaditeľ ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe predloží rektorovi písomné stanoviská k podnetu na zrušenie študijného programu autority z praxe a Univerzitnej rady garantov. Rektor predloží stanoviská na prerokovanie v kolégiu rektora. Kolégium rektora prijme rozhodnutie k návrhu zrušenia študijného programu. Ak kolégium dekana rozhodne o návrhu zrušenia študijného programu, rektor poskytne stanovisko riaditeľovi ústavu. Riaditeľ ústavu poverí príslušnú Radu študijného programu vypracovaním návrhu na zrušenie študijného programu.
15. Príslušná Rada študijného programu vypracuje návrh na zrušenie študijného programu, ktorý obsahuje žiadosť o zrušenie študijného programu so zdôvodnením.

16. Predseda Rady študijného programu v stanovenom termíne predkladá žiadosť o zrušenie študijného programu so zdôvodnením dekanovi/riaditeľovi ústavu.
17. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, predloží na schválenie vedeckej rade fakulty/Vedeckej rade UNIZA žiadosť o zrušenie študijného programu.
18. Vedecká rada fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, Vedecká rada UNIZA pri celouniverzitnom študijnom programe, po prerokovaní žiadosti o zrušenie študijného programu uznesením:
 - a) schváli návrh na zrušenie študijného programu,
 - b) neschváli návrh na zrušenie študijného programu.
19. Ak vedecká rada fakulty/Vedecká rada UNIZA rozhodla podľa ods. 18 písm. b) tohto článku, neschválenie zrušenia študijného programu zdôvodní, rozhodnutie vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA je konečné.
20. Dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, na základe schválenia návrhu na zrušenie študijného programu vedeckou radou fakulty/Vedeckou radou UNIZA podľa ods. 18 písm. a) tohto článku predloží Akreditačnej rade žiadosť o zrušenie študijného programu spolu s písomným stanoviskom vedeckej rady fakulty/Vedeckej rady UNIZA o schválení zrušenia študijného programu podľa ods. 18 písm. a) tohto článku.
21. Žiadosť sa podáva prostredníctvom Informačného systému UNIZA pre akreditáciu.

Článok 16

Schvaľovanie zrušenia študijného programu

1. O zrušení študijného programu na UNIZA rozhoduje Akreditačná rada na základe žiadosti o zrušenie študijného programu.
2. Žiadosť so zdôvodnením zrušenia študijného programu predkladá Akreditačnej rade dekan fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou alebo rektor pri celouniverzitnom študijnom programe. V prípade študijného programu zabezpečovaného na viacerých fakultách predkladá žiadosť o zrušenie študijného programu dekan garantujúcej fakulty.
3. Postup schvaľovania zrušenia študijného programu Akreditačnou radou upravuje Štatút Akreditačnej rady Žilinskej univerzity v Žiline.
4. Predkladateľ, dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor pri celouniverzitnom študijnom programe, na základe rozhodnutia Akreditačnej rady o zrušení študijného programu zabezpečí zrušenie študijného programu v registri študijných programov.
5. Na základe rozhodnutia Akreditačnej rady o zrušení študijného programu zabezpečí UNIZA bezodkladne oznámenie o zrušení študijného programu SAAVŠ.

6. ČASŤ: DOKUMENTY SÚVISIACE S PREDMETOM A SO ŠTUDIJNÝM PROGRAMOM

Článok 17

Dokumenty súvisiace s predmetom

1. K predmetu, ktorý je súčasťou akreditovaného študijného programu, je vedená, aktualizovaná, archivovaná dokumentácia predmetu.
2. Za vedenie dokumentácie predmetu, jej obsah, priebežnú aktualizáciu, archiváciu zodpovedá osoba zodpovedná za predmet (garant predmetu).
3. Dokumentáciu predmetu tvorí/tvorí:
 - a) informačný list predmetu,
 - b) študijné materiály predmetu,
 - c) záznamy o hodnotení predmetu garantom predmetu,
 - d) záznamy o hodnotení predmetu študentmi,
 - e) záznamy o výsledkoch hodnotenia študentov v predmete v AIVS UNIZA,

- f) záznamy z dosahovaných výsledkov vzdelávania v predmete podľa vnútorného predpisu upravujúceho monitorovanie a hodnotenie kvality na UNIZA,
 - g) opatrenia prijaté garantom predmetu, vedúcim pracoviska a garantom študijného programu na základe hodnotení predmetu.
4. Zmenu v Informačnom liste predmetu, ktorá nie je úpravou študijného programu podľa článku 7 tejto smernice, je povinný zrealizovať garant predmetu na základe schválenia garantom študijného programu.
 5. Návrh zmeny Informačného listu, ktorá je úpravou študijného programu, sa zrealizuje na základe pravidiel podľa článku 8 tejto smernice. Po rozhodnutí o schválení úpravy Akreditačnou radou podľa článku 9 tejto smernice, ak bol predmetom úpravy Informačný list predmetu, vykoná aktualizáciu Informačného listu predmetu v zmysle schválenej úpravy garant predmetu v spolupráci s garantom študijného programu.
 6. Evidenciu zmien, doplnení a úprav Informačného listu predmetu, je povinný viesť a archivovať garant predmetu.
 7. Dokumentácia predmetu podľa ods. 3 tohto článku je uložená v Informačnom systéme UNIZA pre akreditáciu a v Akademickom informačnom a vzdelávacom systéme (AIVS) UNIZA.
 8. Ďalšou súvisiacou dokumentáciou predmetu sú aj:
 - a) zadania úloh, semestrálnych prác, ročníkových projektov,
 - b) vypracované úlohy, semestrálne práce, ročníkové projekty študentov,
 - c) záznamy a podklady z písomných častí overovania vedomostí študentov zo skúšok v predmete.
 9. Dokumentácia predmetu podľa ods. 8 písm. a) a b) tohto článku je uložená a archivovaná vyučujúcim predmetu, ktorý stanovuje zadania úloh, semestrálnych prác a ročníkových projektov, hodnotí úroveň kvality ich vypracovania.
 10. Dokumentácia predmetu podľa ods. 8 písm. c) tohto článku je uložená a archivovaná skúšajúcim predmetu, ktorý overuje a hodnotí vedomosti študentov zo skúšok v predmete.
 11. Dokumentácia predmetu je prístupná osobám a štruktúram zodpovedným a podieľajúcim sa na zabezpečovaní kvality vzdelávania na UNIZA v zmysle ich zodpovednosti a právomocí stanovených vnútorným systémom zabezpečovania kvality UNIZA.

Článok 18

Dokumenty súvisiace so študijným programom

1. K študijnému programu je vedená dokumentácia študijného programu.
2. Za vedenie dokumentácie študijného programu, jej obsah a priebežnú aktualizáciu zodpovedá garant študijného programu. Kvôli úplnosti dokumentácie môže garant študijného programu požiadať o spoluprácu a súčinnosť garanta predmetu alebo príslušného vedúceho pracoviska (vedúceho katedry).
3. Dokumentáciu študijného programu tvorí/tvorí:
 - a) žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu so všetkými prílohami podľa zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a podľa požiadaviek SAAVŠ,
 - b) žiadosť o úpravu študijného programu so súvisiacimi prílohami alebo žiadosť o zrušenie študijného programu,
 - c) rozhodnutie o udelení akreditácie, o zmene, pozastavení akreditácie alebo o odňatí práv,
 - d) stanoviská authority z praxe pri vytváraní, úpravách, zosúlaďovaní a zrušení študijného programu podľa tohto predpisu,
 - e) stanoviská Rady garantov fakulty pri študijnom programe zabezpečovanom fakultou, Univerzitnej rady garantov pri celouniverzitnom študijnom programe, pri vytváraní, úpravách, zosúlaďovaní a zrušení študijného programu podľa tohto predpisu,
 - f) dokumentácia povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov študijného programu vo forme Informačných listov predmetov,
 - g) odporúčaný študijný plán študijného programu,
 - h) pravidelné hodnotiace správy študijného programu,
 - i) zápisy z rokovaní Rady študijného programu,

- j) záznamy z hodnotenia dosahovaných cieľov vzdelávania študijného programu podľa vnútorného predpisu upravujúceho monitorovanie a hodnotenie kvality na UNIZA,
 - k) ďalšie záznamy súvisiace so študijným programom v zmysle § 51 ods. 4 zákona o VŠ, ktoré nie sú uvedené v tomto odseku,
 - l) ďalšie záznamy súvisiace so študijným programom preukazujúce aktivity a výsledky študenta vo vysokoškolskom vzdelávaní a ich hodnotenie, ktoré nie sú uvedené v tomto odseku.
4. Dokumentácia študijného programu podľa ods. 3 tohto článku je uložená v Informačnom systéme UNIZA pre akreditáciu a v Akademickom informačnom a vzdelávacom systéme (AIVS) UNIZA.
 5. Ďalšou súvisiacou dokumentáciou študijného programu sú aj:
 - a) záznamy z prijímacieho konania uchádzačov na štúdium daného študijného programu,
 - b) záznamy o výsledkoch hodnotenia študentov v predmetoch študijného programu v AIVS UNIZA,
 - c) zadania záverečných prác študentov,
 - d) vypracované záverečné práce študentov,
 - e) posudky vedúceho záverečnej práce,
 - f) posudky oponenta záverečnej práce,
 - g) protokoly z kontroly originality,
 - h) zápisy zo štátnych skúšok,
 - i) podklady a výsledky prieskumov medzi absolventmi študijného programu a zamestnávateľmi,
 - j) ďalšie záznamy súvisiace s celým vzdelávacím cyklom študenta.
 6. Dokumentácia študijného programu podľa ods. 5 tohto článku je uložená, resp. je súčasťou príslušných informačných systémov a databáz, a archivovaná na fakulte pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, na ústave zabezpečujúcom celouniverzitný študijný program. Fakulty a ústavy sú povinné viesť evidenciu a archivovať dokumenty v zmysle platnej legislatívy.
 7. Ak Akreditačná rada po prerokovaní žiadosti o úpravu študijného programu rozhodla o schválení úpravy študijného programu alebo SAAVŠ rozhodla o schválení návrhu úpravy študijného programu podľa § 27 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, dekan pri študijnom programe zabezpečovanom na fakulte, rektor v súčinnosti s riaditeľom ústavu pri celouniverzitnom študijnom programe, poverí garanta študijného programu, ktorý v spolupráci s príslušnou Radou študijného programu vykoná úpravu študijného programu a zaeviduje zmeny v Akademickom informačnom a vzdelávacom systéme (AIVS) UNIZA.
 8. Dokumentácia študijného programu je prístupná osobám a štruktúram zodpovedným a podieľajúcim sa na zabezpečovaní kvality vzdelávania na UNIZA v zmysle ich zodpovednosti a právomocí stanovených vnútorným systémom zabezpečovania kvality UNIZA.

7. ČASŤ: PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Článok 19

Prechodné a záverečné ustanovenia

1. Ustanovenia článku 15 tejto smernice sa neuplatnia v prípade študijných programov akreditovaných na základe žiadosti podanej do 31. decembra 2012 podľa § 83 ods.1 zákona o VŠ účinného do 31. októbra 2018, ktorých práva boli pozastavené od 1. septembra 2016. Podľa § 113af ods.12 zákona o VŠ je UNIZA povinná tieto študijné programy zrušiť. Dekan fakulty o tejto skutočnosti informuje písomnou formou rektora UNIZA. Fakulta je povinná takýto študijný program bezodkladne zrušiť a údaje o zrušení takéhoto študijného programu zapísať do registra študijných programov. Na takomto študijnom programe nemôžu byť pri jeho zrušení zapísaní študenti.

2. Žiadosti o vytvorenie, úpravu, zosúladenie a zrušenie študijného programu na UNIZA a žiadosti SAAVŠ o udelenie akreditácie študijného programu ako aj prílohy týchto žiadostí, sa pri študijnom programe zabezpečovanom v anglickom jazyku a pri študijnom programe 3. stupňa vysokoškolského štúdia predkladajú v slovenskom a v anglickom jazyku.
3. Pri podávaní žiadosti o vytvorenie, úpravu, zosúladenie a zrušenie študijného programu a žiadosti pre zaslanie SAAVŠ o udelenie akreditácie študijného programu alebo spoločného študijného programu sa používajú oficiálne formuláre žiadostí a príloh vyplývajúce z požiadaviek SAAVŠ a z požiadaviek smerníc upravujúcich VSK UNIZA.
4. Vzory formulárov a procesné dokumenty pre vytváranie, úpravu, zosúladovanie a zrušenie študijného programu sú uvedené v Metodickom usmernení č. 6/2021.
5. Táto smernica bola prerokovaná Akademickým senátom UNIZA dňa 21. 06. 2021.
6. Táto smernica bola schválená Vedeckou radou UNIZA 01. 07. 2021.
7. Táto smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej schválenia.
8. Dodatok č. 1 bol prerokovaný Akademickým senátom UNIZA dňa 4.10 .2021.
9. Dodatok č.1 nadobúda platnosť dňom schválenia Vedeckou radou UNIZA 14.10. 2021.
10. Dodatok č. 2 k Smernici č. 204 prerokoval Akademický senát UNIZA dňa 25. 4. 2022 a bol schválený Vedeckou radou UNIZA dňa 5. 5. 2022.
11. Dodatok č. 2 nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia Vedeckou radou UNIZA, t.j. 5.5. 2022.

V Žiline dňa 5.5.2022

prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
rektor